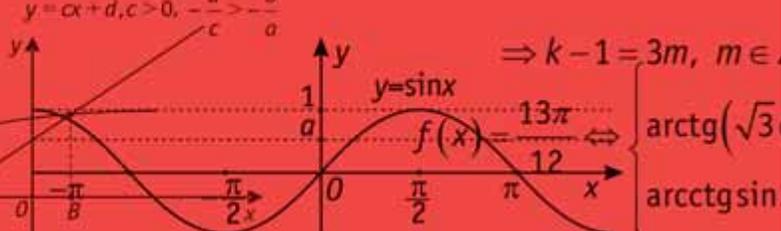


$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}$$



# Математика

**Петров Игорь Борисович**

Доктор физико-математических наук, профессор,  
заведующий кафедрой информатики Московского  
физико-технического института (МФТИ).



## О приближённых решениях систем линейных алгебраических уравнений

При рассмотрении многих задач физики, экономики, управления и других областей науки часто возникает необходимость численного решения систем линейных алгебраических уравнений (СЛАУ).

Какие характерные трудности ожидают нас при этом? Как их можно преодолеть?

В этой статье даются ответы на примере системы двух линейных уравнений с двумя неизвестными.

**1. Точные решения СЛАУ.** Пусть имеется система двух линейных уравнений:

$$\begin{cases} ax + by = f, \\ cx + dy = g, \end{cases} \quad (1)$$

где  $a, b, c, d, f, g$  – произвольные действительные числа, отличные от нуля. Исключая из первого уравнения  $x$

$$x = -\frac{b}{a}y + \frac{f}{a}$$

и подставляя его значение во второе уравнение, получим:

$$y = \frac{ga - fc}{ad - cb}, \quad x = \frac{cd - gb}{ad - cb}. \quad (2)$$

Введём в плоскости прямоугольную систему координат  $Oxy$ . Уравнения СЛАУ (1) в этих координатах представляются прямыми, для которых можно записать:

$$\begin{cases} y = -\frac{a}{b}x + \frac{f}{b}, \\ y = -\frac{c}{d}x + \frac{g}{d}. \end{cases}$$

Возможны три случая.

Если

$$\frac{a}{c} \neq \frac{b}{d},$$

то угловые коэффициенты наших прямых различны:

$$-\frac{a}{b} \neq -\frac{c}{d},$$

и прямые пересекаются в единственной точке, т.е. система (1) имеет единственное решение.

Если

$$\frac{a}{c} = \frac{b}{d} \neq \frac{f}{g},$$

т.е.  $ad - cb = 0$ , угловые коэффициенты наших прямых равны между собой:

$$-\frac{a}{b} = -\frac{c}{d},$$

но при этом

$$\frac{c}{b} \neq \frac{g}{d},$$

т.е. прямые параллельные и не совпадают. Следовательно, система (1) не может иметь решений. Формулы (2) лишены при этом смысла.

Если же

$$\frac{a}{c} = \frac{b}{d} = \frac{f}{g},$$

то  $-\frac{a}{b} = -\frac{c}{d}$ ,  $\frac{f}{b} = \frac{g}{d}$  и, следовательно,

оба уравнения СЛАУ (1) определяют одну и ту же прямую. В таком случае система имеет бесконечное множество решений: координаты точек этой прямой являются всевозможными её решениями. Всё это хорошо известные факты из школьного учебника алгебры.



**2. Первые «сюрпризы».** Однако давайте рассмотрим следующую простую систему уравнений:

$$\begin{cases} x + 10y = 11, \\ 100x + 1001y = 1101. \end{cases} \quad (3)$$

Уравнения соответствующих прямых запишем в виде:

$$\begin{cases} y = -\frac{1}{10}x + \frac{11}{10}, \\ y = -\frac{100}{1001}x + \frac{1101}{1001}. \end{cases}$$



Эти прямые почти параллельны (их угловые коэффициенты практически равны). Решение такой системы очевидно: это пара чисел (1; 1).

А теперь немного изменим значение  $f$  (такая система называется «возмущённой»):

$$\begin{cases} x + 10y = 11,01, \\ 100x + 1001y = 1101. \end{cases} \quad (4)$$

Видно, что решением этой СЛАУ является пара чисел (11,01; 0,00).

Вот мы и получили первую неожиданность: существуют СЛАУ, решения которых существенно изменяются при незначительных изменениях правых частей.

Приведём ещё один пример:

$$\begin{cases} -10^{-7}x + y = 1, \\ x + 2y = 4. \end{cases} \quad (5)$$

Исключив из первого уравнения  $x$  и подставив во второе, получим:

$$y = \frac{10^7 + 4}{10^7 + 2}. \quad (6)$$

Проведя в (6) вычисления с помощью калькулятора с семью значащими цифрами, находим:

$$y = 1,000000. \quad (7)$$

Подставив (7) в первое уравнение системы (5), имеем:

$$x = 0,000000.$$

Однако прямой подстановкой убеждаемся, что пара чисел  $(0,000000; 1,000000)$  не является решением этой системы.

С другой стороны, давайте исключим  $x$  из второго уравнения (5) и подставим в первое, в результате получим:

$$y = \frac{1 + 4 \cdot 10^{-7}}{1 + 2 \cdot 10^{-7}}. \quad (8)$$

Вычисления в (8) с семью значащими цифрами дают:

$$y = 1,000000. \quad (9)$$

Подставляя (9) во второе уравнение системы (5), находим:

$$x = 2,000000.$$

Проверкой убеждаемся, что пара чисел  $(2,000000; 1,000000)$  является решением системы (5) с точностью нашего вычислительного устройства.

Как видим, не всё так просто при попытке найти приближённые решения СЛАУ. Особенности приближённых вычислений должны быть учтены при грамотном составлении вычислительных алгоритмов.

**3. Метод последовательных приближений.** Поясним суть этого метода на примере системы (1). Предположим, что мы знаем некое «грубое», или, как говорят, начальное приближение решения системы. Обозначим эту пару чисел как  $(x_0, y_0)$ . Представим систему уравнений (1) в виде:

$$\begin{cases} x = -\frac{b}{a}y + \frac{f}{a}, \\ y = -\frac{c}{d}x + \frac{g}{d}. \end{cases} \quad (10)$$

Первое приближение, т.е. пару чисел  $(x_1, y_1)$ , находим, полагая в правой части (10)  $x = x_0, y = y_0$ . В результате имеем:

$$\begin{cases} x_1 = -\frac{b}{a}y_0 + \frac{f}{a}, \\ y_1 = -\frac{c}{d}x_0 + \frac{g}{d}. \end{cases}$$

Аналогичным образом вычисляем второе приближение:

$$\begin{cases} x_2 = -\frac{b}{a}y_1 + \frac{f}{a}, \\ y_2 = -\frac{c}{d}x_1 + \frac{g}{d}, \end{cases}$$

третье:

$$\begin{cases} x_3 = -\frac{b}{a}y_2 + \frac{f}{a}, \\ y_3 = -\frac{c}{d}x_2 + \frac{g}{d}, \end{cases}$$

$i$ -тое приближение:

$$\begin{cases} x_i = -\frac{b}{a}y_{(i-1)} + \frac{f}{a}, \\ y_i = -\frac{c}{d}x_{(i-1)} + \frac{g}{d}. \end{cases} \quad (11)$$

Вычислительный процесс (11) для численного решения СЛАУ был предложен немецким математиком Якоби и носит его имя.

Для завершения решения нашей задачи необходимо ещё ответить на два вопроса.

Первый: сколько нужно сделать приближений?

Ответ: необходимо задать точность, например,  $\varepsilon = 10^{-5}$  и проводить приближения до тех пор, пока не будет выполнено условие

$$|x_{(i-1)} - x_i| + |y_{(i-1)} - y_i| \leq \varepsilon. \quad (12)$$



Второй вопрос сложнее: а будут ли две последовательности

$$\{x_0, x_1, x_2, \dots, x_i\}; \{y_0, y_1, y_2, \dots, y_i\}$$

сходиться к какой-нибудь паре чисел и если будут, то будет ли эта пара решением нашей задачи?

Мы не будем приводить формулировку и доказательство соответствующей теоремы, а приведём её результат. Оказывается, если максимальное из двух выражений  $\left| \frac{a}{b} \right|$  и  $\left| \frac{c}{d} \right|$

окажется меньше единицы, то наши последовательности, получаемые при помощи последовательных приближений, будут сходиться к решению СЛАУ. Что значит сходиться? Это значит, что значения  $x_i$  и  $y_i$  с увеличением номера приближения  $i$  будут все меньше и меньше отличаться от точного решения  $(x, y)$ .

Заметим, что возможны случаи, когда приближения сначала «уходят» от точного решения, но затем вновь к нему приближаются. Если же наши последовательности не приближаются к точному решению, то, говорят, что вычислительный процесс расходится.

**4. Геометрическая интерпретация метода последовательных приближений.** Метод Якоби допускает наглядную геометрическую интерпретацию. Введём в плоскости прямоугольную систему координат  $Oxy$ . Например, проведём две прямые, соответствующие двум уравнениям системы (1), и отметим точку с координатами  $(x_0, y_0)$  – это нулевое приближение (см. рис. 1).

Из точки  $(x_0, y_0)$  проведём две прямые, параллельные осям  $Ox$  и  $Oy$ , до их пересечения с осями  $Oy$ ,  $Ox$  соответственно. При пересечении этих прямых с прямыми, соответствующими первому и второму уравнению

системы (1), получаем точки с координатами  $(x_1, y_0)$  и  $(x_0, y_1)$ .

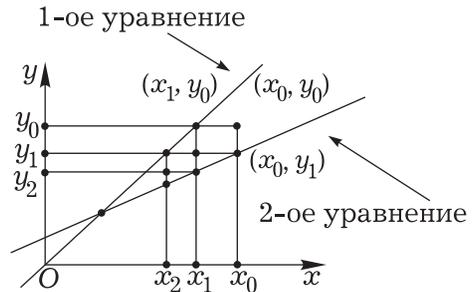


Рис. 1

Проведя из этих двух точек прямые, параллельные осям координат, находим на их пересечении точку с координатами  $(x_1, y_1)$ , что есть первое приближение решения системы (1). Повторяя такую же графическую операцию с парой чисел  $(x_1, y_1)$ , получим второе приближение – точку  $(x_2, y_2)$  и т.д., что хорошо видно на графике.

**5. Задача.** В качестве простого упражнения предлагаю написать программу для вычисления решения системы уравнений (1) методом Якоби и, задавая различные значения коэффициентов  $a, b, f, c, d, g$ , исследовать процессы сходимости приближений  $x_i$  и  $y_i$  к точному решению. Ответить на вопросы: сходятся ли эти последовательности к точному решению системы, которое находится без труда, и сколько приближений на это потребуется при заданных различных  $\epsilon$ .

Автор благодарит главного редактора нашего журнала, заведующего кафедрой общей физики Московского физико-технического института Анатолия Деомидовича Гладуна за обсуждение и рецензирование этой статьи.